

**TINJAUAN TENTANG IMPLEMENTASI HAK UNTUK TIDAK
MENERIMA PUTUSAN OLEH TERDAKWA ATAS DASAR HAKIM
MENGABAIKAN ALIBI TERDAKWA DALAM PEMBUKTIAN
PERKARA PEMERASAN DI PERSIDANGAN**

**(Studi kasus dalam putusan Mahkamah Agung Nomor 2149
K/Pid/2010)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Sebagian Persyaratan guna Memperoleh Derajat
Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas
Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh
LIZY MARCHELINA BUTARBUTAR
NIM. E0010212**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA
2014**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN TENTANG IMPLEMENTASI HAK UNTUK TIDAK
MENERIMA PUTUSAN OLEH TERDAKWA ATAS DASAR HAKIM
MENGABAIKAN ALIBI TERDAKWA DALAM PEMBUKTIAN
PERKARA PEMERASAN DI PERSIDANGAN**

**(Studi kasus dalam putusan Mahkamah Agung Nomor 2149
K/Pid/2010)**

Oleh

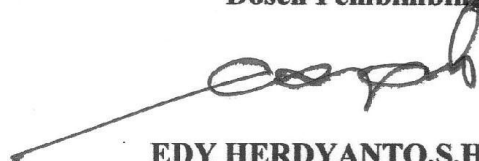
LIZY M. BUTARBUTAR

NIM. E0010212

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan dewan Penguji
Penulisan Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret
Surakarta**

Selasa, 13 Mei 2014

Dosen Pembimbing



EDY HERDYANTO, S.H., M.H

NIP.195706291985031002

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)


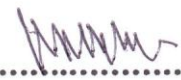

**TINJAUAN TENTANG IMPLEMENTASI HAK UNTUK TIDAK
MENERIMA PUTUSAN OLEH TERDAKWA ATAS DASAR HAKIM
MENGABAIKAN ALIBI TERDAKWA DALAM PEMBUKTIAN PERKARA
PEMERASAN DI PERSIDANGAN**
(Studi kasus dalam putusan Mahkamah Agung Nomor 2149 K/Pid/2010)

Oleh
LIZY MARCHELINA BUTARBUTAR
NIM. E0010212

Telah diterima dan dipertahankan dihadapan Dewan Penguji penulisan hukum
(skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Pada,
Hari : Selasa
Tanggal : 8 Juli 2014

DEWAN PENGUJI

- | | | | |
|---|--|---|---|
| 1 | Kristiyadi, S.H.,M.H
NIP. 195812251986011001 | : | 
..... |
| 2 | Bambang Santoso, S.H.,M.Hum
NIP. 196202091989031001 | : | 
..... |
| 3 | Edy Herdyanto, S.H.,M.H
NIP. 195706291985031002 | : | 
..... |



Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum

NIP. 195702031985032001

SURAT PERNYATAAN
(KEASLIAN PENULISAN HUKUM/SKRIPSI)

Yang bertanda tangan di bawah ini saya

Nama : Lizy M. Butarbutar
NIM : E0010212
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Tempat/Tgl Lahir : Porsea, 11 Maret 1992
Alamat Rumah : Jalan Siguragura, SosorLadang, Porsea, Sumatera Utara
No. Telp./HP : 087836489744
Judul Penulisan Hukum : TINJAUAN TENTANG IMPLEMENTASI HAK UNTUK
TIDAK MENERIMA PUTUSAN OLEH TERDAKWA
ATAS DASAR HAKIM MENGABAIKAN ALIBI
TERDAKWA DALAM PEMBUKTIAN PERKARA
PEMERASAN DI PERSIDANGAN (Studi kasus dalam
putusan Mahkamah Agung Nomor 2149 K/Pid/2010)

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Penulisan Hukum yang saya susun merupakan hasil karya murni saya sendiri.
2. Apabila ternyata dikemudian hari diketahui Penulisan Hukum yang saya susun tersebut merupakan hasil jiplakan/salinan/saduran karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi berupa :
 - a. Sebelum dinyatakan lulus: Menyusun ulang Penulisan Hukum dan diuji kembali
 - b. Setelah dinyatakan lulus: Pencabutan gelar dan penarikan ijazah kesarjanaan yang telah diperoleh

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, dengan kesadaran sendiri dan tanpa tekanan atau paksaan orang lain.

Surakarta, 20 Mei 2016

Yang membuat

(Lizy M. But

NIM E0010212



MOTTO HIDUP

Tuhan adalah gembalaku, takkan kekurangan aku.

(Mazmur 23:1)

One day you will wake up and there won't be any more time to do the things you've always wanted. DO IT NOW.

(Paulo Coelho)

Hidup bukan untuk mencari jati diri, melainkan untuk membentuknya.

(Lizy M. Butarbutar)

PERSEMBAHAN

Dengan segala keikhlasan dan kerendahan hati... sebuah karya yang sederhana ini, penulis persembahkan kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus, Tuhan Allah yang setia yang tak pernah tinggalkan dan selalu menyertai dalam kehidupan ini.
2. Keluargaku tercinta (Bapak dan Mamak, serta abang Raynold dan adek Bryan), terima kasih atas dukungan, dan suntikan semangat yang tak pernah padam, atas kepercayaan & harapan yang diberikan untuk saya.
3. Indah, Nova, Anggi, Tifani, Hilde, terima kasih teman seangkatan untuk semua dukungannya hingga akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Keluarga besar Naposo dan Guru Sekolah Minggu HKBP SOLO yang telah menjadi bagian dari keluarga, terima kasih atas pengertian dan dukungannya
5. Teman teman sepermainan dan seperbelajaran di fakultas hukum Ami, Iyus, Merlin, Irma, Monik, Devi, Anik, dan yang lainnya yang saya tidak dapat sebutkan satu persatu yang telah menjadi teman berdiskusi yang sangat baik.
6. Keluarga Besar PMK FH UNS untuk selalu memberikan dukungan dan doa.
7. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu. Semoga segala kebaikan bapak, ibu dan teman-teman semua menjadi berkat dan Tuhanlah yang dapat membalaskannya.
8. Almamater tercinta Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta
9. Semua insan yang rindu dan terus mengusung tegaknya supremasi hukum di Indonesia serta selalu menjunjung tinggi nilai-nilai kebenaran dan keadilan...
“fiat justitia“...

ABSTRAK

Lizy M.Butarbutar, E0010212. 2014. TINJAUAN TENTANG IMPLEMENTASI HAK UNTUK TIDAK MENERIMA PUTUSAN OLEH TERDAKWA ATAS DASAR HAKIM MENGABAIKAN ALIBI TERDAKWA DALAM PEMBUKTIAN PERKARA PEMERASAN DI PERSIDANGAN (Studi kasus dalam putusan Mahkamah Agung Nomor 2149 K/Pid/2010)

Penelitian ini untuk mengetahui bagaimana implemntasi hak terdakwa untuk tidak menerima putusan hakim dengan dasar hakim mengabaikan alibi terdakwa dalam permbuktian di persidangan terkait kasus tindak pidana pemerasan dan Untuk mengetahui pertimbangan hukum Hakim Mahkamah Agung dalam mengabulkan permohonan kasasi terdakwa.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif, bersifat preskriptif. Jenis bahan yang digunakan terdiri dari bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum dalam penelitian ini adalah dengan cara studi kepustakaan melalui pengumpulan peraturan perundang- undangan, buku, dan dokumen lain yang mendukung, diantaranya Putusan Mahkamah Agung RI No. 2149 K/PID/2010. Dalam penulisan hukum ini, penulis menggunakan analisis dengan metode deduksi yang berpangkal dari pengajuan premis mayor yaitu Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dan Premis Minor yaitu Putusan Mahkamah Agung RI No. 2149 K/PID/2010. Dari kedua hal tersebut, kemudian dapat ditarik suatu konklusi guna mendapatkan jawaban atas rumusan masalah Bagaimanakah implementasi hak untuk tidak menerima putusan oleh terdakwa atas dasar hakim mengabaikan alibi terdakwa dalam pembuktian perkara pemerasan di persidangan dan Bagaimanakah pertimbangan hakim mahkamah agung dalam mengabulkan permohonan kasasi terdakwa dalam perkara pemerasan.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dihasilkan simpulan: Pertama, Bahwa kasus perkara tindak pidana pemerasan dengan terdakwa ADE TURSOPA, S.Ag., M.Pd. bin H. KOMARNA, Terdakwa berhak untuk tidak menerima putusan hakim. Kedua, Argumentasi Hakim Mahkamah Agung dalam mengabulkan permohonan kasasi yang diajukan oleh Terdakwa. Dalam pertimbangan pertimbangan hukum diatas, hakim tidak mempertimbangkan lagi mengenai fakta fakta persidangan, yang dijadikan pertimbangan hakim adalah bagaimana penerapan hukum oleh Putusan Pengadilan Tinggi terhadap putusan Pengadilan Negeri Bale Bandung.

Kata kunci : Hak Terdakwa, Alibi Terdakwa , Upaya Hukum

ABSTRACT

Lizy M.Butarbutar, E0010212. 2014. A REVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE RIGHTFUL AUTHORITY TO NOT ACCEPT THE DECISION BY A JUDGE OF THE DEFENDANT BECAUSE DEFENDANT ALIBI WAS NEGLECTED ON VERIFICATION IN COURT SESSION RELATE A EXTORTION CASE.(case study in the Supreme Court decision No. 2149 K/Pid/2010). Faculty of Law of Surakarta Sebelas Maret University.

This research is to find out how the defendant's right authority to protest the judge's decision on the basis of the judge ignored the defendant's alibi at verification in court session related extortion and criminal cases to determine the legal considerations in the Supreme Court granted the defendant's appeal.

This research is a normative legal, prescriptive. The type of material used consists of primary legal materials and secondary legal materials. Mechanical collection of legal materials in this research is to study literature through the collection of legislation, books, and other supporting documents, including the Supreme Court Decision No.. K/PID/2010 2149. The authors use the deduction method of analysis stemming from the filing of the major premise, namely the Code of Criminal Procedure and Minor premise that the Supreme Court Decision No.. K/PID/2010 2149. From both of these, then a conclusion can be drawn in order to get the answer to the problem formulation implementation How implementation about defendant right authority to protest the decision by the judge ignored the defendant on the basis of the defendant's alibi evidence and How the Supreme Court judgment in the judge granted the defendant's appeal in the case extortion.

Based on the results of research and discussion resulting conclusions: First, that the case of criminal cases the accused of extortion with ADE TURSOPA, S.Ag., M.Pd. bin H. KOMARNA, Defendant is entitled to not accept the judge's decision. The realization of the defendant does not accept the decision of the judge is to file a legal action. Second, the argument in the Supreme Court granted the appeal filed by the defendant. In consideration of the above legal considerations, the judge did not consider the longer the trial the facts. Problems or no longer consider the defendant's alibi. Rather it is taken into consideration is how to judge the application of the law.

Keywords: Keywords: Rights of the Accused, Defendant Alibi, Remedies

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan YME yang telah melimpahkan berkat dan anugrah-Nya sehingga penulis akhirnya dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) yang berjudul **“TINJAUAN TENTANG IMPLEMENTASI HAK UNTUK TIDAK MENERIMA PUTUSAN OLEH TERDAKWA ATAS DASAR HAKIM MENGABAIKAN ALIBI TERDAKWA DALAM PEMBUKTIAN PERKARA PEMERASAN DI PERSIDANGAN (Studi kasus dalam putusan Mahkamah Agung Nomor 2149 K/Pid/2010)**

Penulisan hukum ini disusun dengan tujuan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar sarjana (S1) pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulisan hukum ini membahas tentang bagaimana implementasi hak terdakwa untuk tidak menerima putusan hakim atas dasar hakim mengabaikan alibi terdakwa dalam pembuktian perkara pemerasan dalam kasus dengan terdakwa ADE TURSOPA, S.Ag., M.Pd. bin H. KORMARNA. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis dengan besar hati akan menerima segala masukan yang dapat memperkaya pengetahuan penulis di kemudian hari.

Dengan selesainya penulisan hukum ini, maka dengan segala kerendahan hati penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak-pihak yang telah memberikan bantuannya dalam penulisan hukum ini :

1. Ibu Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum. selaku Dekan, beserta Bapak Pembantu Dekan I, Pembantu Dekan II, Pembantu Dekan III Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin dalam penyusunan penulisan hukum ini.
2. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H. selaku Ketua Bagian Hukum Acara dan Pembimbing yang telah memberikan segala ilmu dan dengan

penuh kesabaran membimbing serta mengarahkan penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum (Skripsi) ini dengan baik.

3. Bapak Pius Triwahyudi , S.H., M.Si. selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, motivasi dan arahan selama penulis belajar di kampus Fakultas Hukum UNS.
4. Bapak/Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang dengan keikhlasan dan kemuliaan hati telah memberikan bekal ilmu kepada penulis selama penulis belajar di kampus Fakultas Hukum UNS.
5. Bapak dan Mamak tersayang serta abang adekku tersayang Raynold dan Bryan yang senantiasa memberikan dukungan baik secara moril maupun materiil.
6. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsiku yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu. Semoga segala kebaikan bapak, ibu dan teman-teman semua mendapat balasan kebaikan dari Tuhan Yesus Kristus. Amin.

Demikian, semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, 5 Mei 2014

Penulis

Lizy M. Butarbutar

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	5
E. Metode Penelitian.....	6
F. Sistematika Penelitian	11
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	12
A. Kerangka Teori.....	12
1. Tinjauan Umum Tentang Hak-hak	
Terdakwa.....	12
2. Tinjauan Umum Tentang Pembuktian	15
3. Tinjauan Umum tentang Alibi Terdakwa	21
4. Tinjauan Umum Tentang Putusan.....	23
5. Tinjauan Umum Tentang Tindak	

Pidana Pemasaran.....	27
B. Kerangka Pemikiran	29
BAB III. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	31
A. Hasil Penelitian.....	31
1. Kasus Posisi.....	31
2. Dakwaan.....	33
3. Tuntutan Penuntut Umum	38
4. Putusan Pengadilan Negeri Bale Bandung	40
5. Alasan Pengajuan Kasasi	40
6. Putusan Mahkamah Agung	
Republik Indonesia.....	47
B. Pembahasan	48
1. Implementasi Hak untuk tidak menerima putusan oleh terdakwa atas dasar hakim mengabaikan alibi terdakwa dalam pembuktian perkara pemasaran di persidangan..	48
2. Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung Dalam Mengabulkan Permohonan Kasasi Terdakwa Dalam Perkara Pemasaran.....	55
BAB IV. PENUTUP	61
A. Simpulan.....	61
B. Saran.....	62
DAFTAR PUSTAKA.....	63

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.....	Skematik Kerangka Pemikiran	29
---------------	-----------------------------	----